

교육사회 강의계획서

동국대학교 경주캠퍼스 2017년 1학기	
김상무(사범교육대학 교직부 교수)	
담당 연락 처	
상담 시간	■월, 화, 수: 14-15시 ☞원효관 1층 푸레주르 옆 교수 학습개발센터 센터장실 ->이외의 시간에도 전화로 시간 약속 가능

강의목표

1. 교육사회학이 어떤 학문인지 설명할 수 있다
2. 교육사회학의 주요이론들의 핵심내용을 한국교육현실과 관련하여 설명할 수 있다
3. 교육과 사회 불평등의 핵심주제들을 한국교육현실과 관련하여 설명하고 자신의 입장을 밝힐 수 있다.
4. 교육의 사회적 기능을 설명하고, 한국교육현실과 관련한 쟁점들에 자신의 입장을 밝힐 수 있다.
5. 신자유주의 교육개혁의 특징을 설명할 수 있다

강의내용

교육사회학이라는 학문의 이해와 교육과 사회와의 주요 관련쟁점들을 다루는 본 강의는 크게 네 부분으로 구성된다:

1. 우선 교육사회학이 어떤 학문인지를 살펴본다. 개념, 필요성, 연구영역, 발달과정 등을 다룬다
2. 교육과 사회관계를 설명하는 교육사회학의 기본이론인 기능이론, 갈등이론, 해석적 접근 등의 사회를 보는 관점, 교육과 학교의 사회적 기능, 교육내용에 대한 이해 등에 대해 한국교육현실과 연결시켜 설명하고, 자신의 입장을 정리하게 한다
3. 교육과 사회 불평등의 핵심주제들을 -교육의 기회균등, 학업성취 격차-

설명하는 이론들을 정리하고 자신의 견해를 정립하게 한다. 이와 관련하여 우리 사회의 쟁점인 고교평준화정책, Affirmative Action에 대해 토론한다.

4. 교육의 사회적 기능으로 사회화, 사회적 이동, 사회적 선발 등을 설명한다. 이와 관련한 한국적 병폐라고 할 학벌사회를 옹호하는 논리와 반대하는 논리를 소개하고 토론한다.
5. 신자유주의 교육개혁의 특징을 설명한다

주별 학습내용

주차	날짜	강의내용
1	3/7	강의계획 소개 및 수강생 의견 청취
2	3/14	I. 교육사회학의 이해 1. 교육과 사회, 교육사회학의 정의, 교육의 사회적 기능 2. 교육사회학의 발전과정
3	3/21	II. 교육사회학 이론: 교육현상을 바라보는 다양한 관점들 1. 기능이론/기능론
4	3/28	2. 갈등이론/ 갈등론
5	4/4	▶거꾸로 학습(flipped learning)1: 강의 동영상 사전 시청 + 퀴즈1 + 토론1(한국 교육현실을 설명하는데, 기능이론과 갈등이론 중 어느 이론이 더 적절한가?)
6	4/11	3. 신교육사회학
7	4/18	▶거꾸로 학습(flipped learning)2: 강의 동영상 사전 시청 + 퀴즈2 + 토론2(교육의 정치적 중립성)
8	4/25	*****중간고사*****
9	5/2	III. 교육과 사회불평등 1. 교육의 기회균등과 교육평등론의 전개
10	5/9	▶거꾸로 학습(flipped learning)3: 강의 동영상 사전 시청 + 퀴즈3 + 토론3(교육조건 평등정책의 하나인 고교평준화정책에 대한 여러분의 입장은?)
11	5/16	2. 학업성취 격차의 결정요인
12	5/23	IV. 교육의 사회적 기능 1. 교육과 선발
13	5/30	▶거꾸로 학습(flipped learning)4: 강의 동영상 사전 시청 + 퀴즈4 + 토론4(교육결과 평등정책의 하나인 Affirmative Action 의 한국형 사례의 하나인 지역균형선발제에 대한

		자신의 견해는?) 2. 교육과 사회이동
14	6/6	~~~ 月 月 휴강: 공휴일(현충일) 月 月 ~~~
15	6/12	▶ 거꾸로 학습(flipped learning)5: 강의 동영상 사전 시청 + 퀴즈5 + 토론5(학벌사회 옹호론과 반대론) V. 신자유주의 교육개혁의 동향
16	6/19	*****기말고사*****

일정은 예상치 못한 휴강 등 수업진행 상황에 따라 일부 변동이 생길 수 있음. 강의계획은 수업 전체에 대한 계획일 뿐 고정된 것이 아니므로 수강생의 의견과 수업상황에 따라 조정할 수 있음

강의방법

- 1. 강의+질의응답+하브루타(Havruta)(8회)
 - 2. 거꾸로 학습(flipped learning)+퀴즈+토론+강의+질의응답+하브루타(5회)
- 교수는 수업의 주요내용을 강의하고, 강의내용을 한국 교육현실과 연결시키는 토론을 5차례 진행한다. **이 때 사전에 촬영한 강의 동영상을 사전에 보고 와서 수업시간에는 퀴즈를 풀고 토론함(거꾸로 학습/플립러닝 flipped learning)**. 토론주제는 강의노트에 나와 있으며, 수강생은 자신의 생각을 정리해보고 활발한 토론 참여 기대. 토론은 조별토론, 찬반토론 등 주제에 따라 다양한 방식을 시도한다
 - >강의 동영상은 **교수학습개발센터 홈페이지의 이러닝**에 탑재되어 있음.
- 각 강의시간이 끝날 때 그날 강의내용의 핵심내용을 옆 학우에게 큰소리로 설명하는 하브루타(Havruta, 유대인식 학습방법)를 통해 정리함
- 수업은 강의노트를 중심으로 진행한다. 수강생들은 강의노트를 교재의 해당되는 부분과 함께 읽어보고 참석. 연습 필수, 활발한 질의/응답, 격렬한 토론 참여 기대.
- 때때로 교육사회 관련 혹은 강의주제 관련 신문칼럼 등을 함께 읽고 한국 교육에 대해 성찰해봄.

평가

출석	퀴즈	토론보고서	과제	중간고사	기말고사	합계
13%	5%	12%	20%	25%	25%	100%

- 출석: 정정기간 등을 고려하여 첫 번째 수업시간은 출석점수 산정에서 제외. 두 번째 수업부터 결석 1회당 1점 감점. 정당한 사유가 있는 결석의 경우 출석으로 인정. 지각은 수업시작 15분 이후에 입장하는 경우에 해당. 지각 3회는 결석 1회로 처리
- 퀴즈: 플립러닝 시 강의 동영상 내용에 대한 이해 여부를 소크라티브(socrative)에 의한 퀴즈를 통해 확인함(구글 앱스토어에서 소크라티브를 휴대폰에 다운받을 것). 매회 2문제씩 문제 당 0.5점씩 1점, 총 5회로 만점 5점.
- 토론보고서는 토론이 이루어진 다음 주 수업에 조별토론이나 전체토론의 내용을 간략하게 요약하고 그 토론주제에 대한 자신의 견해를 A4용지 2장이내로 정리하여 제출. 토론요약과 자신의 견해를 제출하면 3점으로 처리. 내용이 너무 부실하면 1점을 받을 수도 있음. 필요한 것은 다른 학우의 견해를 잘 듣고 자신도 토론에 참여하고 그 과정을 거쳐 자신의 생각을 정리하는 것을 목표로 하고 있으므로 이에 부합하는 내용이면 3점 획득(보고서 제출 주제: **토론 1, 2, 3, 4 총 4회**- 토론 5는 시험 직전이라 제외함).

<토론보고서 작성 예시>

1. 토론내용 요약
 - 우리 조 5명 중 기능이론 지지자는 2명, 갈등이론 지지자는 3명이었다. 기능이론 지지자들이 기능이론을 지지하는 이유는 첫째..... 둘째..... 셋째.....
 - 갈등이론 지지자들이 갈등이론을 옹호하는 이유는 첫째..... 둘째..... 셋째.....
2. 토론주제 중 쟁점사안에 대한 논쟁
 - 우리 조의 토론 중에서 가장 쟁점이 되었던 것은 성적을 결정하는 핵심요소가 무엇인가 하는 내용이었다. 기능이론 지지자들은 아무리 집안 환경이 좋다 하더라도 공부의 결국 자기가 하지 않으면 아무 소용없다는 입장이었다. 이에 대해 갈등이론 지지자들은.....
3. 토론주제에 대한 나의 견해
 - 토론주제에 대해 나는 갈등이론을 지지하는 입장이다. 그 이유는..... 논쟁사안에 대해서도 나는.....생각한다

- 과제의 내용과 채점기준은 아래에서 설명.
- 중간고사와 기말고사는 같은 유형으로 출제.
 - 약술형 문제 4-5문제(예: 인간자본론의 개념을 간략하게 설명하시오)
 - 좀 더 긴 서술형 1-2문제(예: 인간자본론을 개념, 특성, 교육을 보는 관점 등을 중심으로 설명하시오)
 - 수강생의 견해를 밝히는 논술형 1-2문제(예: 인간자본론의 특징을 간략하게 설명하고, 이 이론에 대해 한국의 교육현실을 예로 들어 자신의 입장을 밝히시오).

☞ 부정행위하다 발각되면 0점 처리.

교재와 참고문헌

- 교재: 김신일, **교육사회학** 4판, 파주: 교육과학사, 2010
(☞교재를 꼭 구입해야 하는 것은 아님. 강의는 강의노트를 중심으로 진행)
- 참고문헌:
 - 이건만, **교육과 사상의 변천**, 서울: 원미사, 2009
 - 이종각, **새로운 교육사회학총론 개정증보판**, 서울: 동문사, 2000

교육사회 실습 과제

- **과제의 의도:**
 - 교육과 사회와의 관련성을 다루는 강좌의 특성에 맞게 대학에서 이론적으로 배우는 정책들이 사회현실에서는 어떻게 다뤄지는지를 배우는 실습에 해당되는 과제임.
 - 내 생각이 나 자신의 독자적인 사고에 의한 것인지, 누군가에 의해 만들어진 것인지 -적어도 교육정책에 대해- 성찰하는 기회. 교육전문가를 꿈꾸는 이들이 교육정책에 대해 누군가에 의해 조종당하고 있다면 이는 전문가로서의 자존심이 걸려 있는 문제.
 - 국내 언론사들이 자신들의 정치적·경제적·사회적 이해관계에 따라 사실을 배제, 왜곡, 과장, 경우에 따라서는 조작까지 하는 상황에서 예비교사들이 교육관련 쟁점이 어떻게 보도되고 있는지를 확인해 봄으로써 교육관련 기사들을 냉철하게 파악할 수 있는 역량을 키우고자 함. 이는 교육문제를 둘러싼 한국사회현실을 성찰하게 한다는 점에서 중요한 의의가 있다. 또한 해당 주제에 대한 자신의 입장을 정리할 수 있는 기회를 제공한다
- **다음 주제 중 하나를 선택해서 주요 언론사의 논지를 정리하고 각자의 입장을 밝힘.**
 - 1) 자율형 사립고
 - 2) 한국사 교과서 국정화
 - 3) 일제고사 혹은 국가학업성취도평가 혹은 학업성취도평가
 - 4) 교원평가
- **보고서 작성 방식(e-class에 올려져 있는 참고사례 참조)**
 1. 서론/머리말: 이 주제를 선택한 이유
 2. 언론사별로, 예를 들어서 자율형사립고 정책을 주제에 관한 전체적인 입

장 정리

-해당 주제에 관한 기사, 칼럼, 사설 신문사마다 10개 이상 수집. 반드시 아래의 왼쪽 진보적인 신문사에서 -1)에서 4)번 신문- 하나, 오른쪽 보수적인 신문사에서 -5)번에서 7)번 신문- 하나의 언론사 선택. 즉, 모든 학생이 적어도 20개 이상의 자료 수집) - **수집 자료 첨부하지 않아도 됨**

1)한겨레 2)경향 3)Ohmynews 4)Pressian <-> 5)조선 6)중앙 7)동아

- 자율형사립고 정책에 관한 언론사들의 찬반 입장을 몇 가지 항목으로 정리. 즉, 만약 자율형 사립고 정책을 주제로 선택하고 한겨레신문과 조선일보를 선택했다고 가정해보자. 한겨레신문은 10개 수집자료 중 반대 7개, 반대 1, 절충 2의 입장을 나타냈고, 조선일보는 10개 자료 중 찬성 8, 반대 1, 절충1의 입장을 보였다. 따라서 한겨레신문은 전체적으로 반대의 입장을, 조선일보는 찬성의 입장을 드러내고 있었다 라는 식으로 정리.
- 3. 한겨레신문이 자율형 사립고 정책을 반대하는 이유, 조선일보가 찬성하는 이유를 몇 가지 항목으로 정리하는 것. 경우에 따라, 어떤 주제는 보수와 진보신문사 사이에 찬성과 반대로 분명하게 나누어지지 않는다면, 그건 그대로 분석한 신문사의 입장을 정리하면 됨. 그러니까 보수신문사도 찬반을 비슷하게 다루고, 진보신문사도 마찬가지로 각 신문사들이 찬성의 논리로 반대의 논리로 소개하고 있는 것을 정리하면 됨. 이 때 해당 신문기사나 칼럼, 사설의 저자와 날짜도 소개. 예를 들어 자사고정책에 대해 어느 신문사에서 학교 간 격차 확대를 근거로 반대한다라고 하나의 이유를 제시했다면, 그런 내용이 실린 기사의 저자, 제목, 신문 이름과 날짜의 각주를 달아서 소개
- 4. 자율형사립고 정책에 관한 **동일한 자료에 대해 상이(相異)한 보도** 제시 (예를 들면 자사고정책에 대한 신문사마다 다른 보도가 아니라, 구체적으로 자사고정책과 관련해서 자주 인용되는 여론조사결과를 어떤 내용으로 어떤 방식으로 보도하고 있는지 비교. 왜 그렇게 했을 지에 대한 자신의 해석 추가)
- 5. 과제 함께 할 조 구성. 주제 A에 관한 토론 결과(이름 명시), 합의한 내용과 견해 차이 소개(혼자 하는 경우 자신의 견해만 제시하면 됨).
- 6. 주제에 대한 자신의 견해 정리(혼자 하는 경우 5번은 필요 없음)
- 7. 맺음말: 과제를 하면서 느낀 생각들 정리(과제 하기 이전 본인이 언론보도에 대해 가지고 있던 입장, 신문사마다 다른 보도내용 보면서 느낀 생각

1) 최동국(2015). “자사고정책 철회해야 한다”. 한겨레신문, 12월 17일

등등) - 6번 내용과 다름

“신문을 보려면 두 개 이상은 읽어야 한다는 말을 여러 번 들은 적이 있다. 동일한 사건이나 자료에 대한 보도내용이나 해석이 다르다는 의미였을 것이다. 그래도 그리 답아 듣지는 않았을 뿐더러, 개인적인 성격상 한번 보기 시작한 뉴스채널이나 신문을 별다른 판단없이 습관적으로 계속 보게 된다. 물론 어떤 의심도 없이, 비교해볼 생각도 없이, 그 언론사의 보도내용을 100% 받아들이는 경향도 있다. 이런 현상이 비단 필자만의 아닐 것이다. 그렇게 교육받고 자라왔고, 그렇게 자란 세대가 별 비판 없이, 그렇게 교육을 하고 있다. 의심이 생기고 거기에 비판이나 생각을 더해 의사를 전달하면 받아들여지는 사회의 풍토가 아닌 것을 이미 자라면서 체화되었던 것이 아닐까. 이러한 사회시스템이 대중으로 하여금 언론사를 비교하고 객관적으로 보는 시각마저도 둔탁하게 만들어가는 것은 아닐까?...”(2012/2 수강생 권OO)

8. 참고문헌: <수집자료> 신문과 낱짜, 제목
-김동국(2016). “고교평준화 즉시 실시하라”. 한겨레신문 2월 28일

***보고서는 각자 따로 제출하되 토론 부분만 공동으로 작성**

<< 자율형 사립고정책을 예로 든 보고서 작성 양식 예시 >>

<표지> 제목: 언론보도 분석을 통해 본 한국교육 현실의 이해 실습
-자율형 사립고 정책을 중심으로-
과목: 교육사회
담당교수: 김상무
제출자: 학과, 학번, 성명,
제출일: 2017. 6. 13

<내용> - 글자 크기 11/ 줄 간격 160/ 좌우, 위아래 여백 30
1. 머리말: 자율형사립고를 선택한 이유 소개
2. 자율형사립고에 대한 OO신문과 □□신문의 전체적인 입장
3. 자율형사립고에 대한 찬성과 반대 논리
1) OO신문의 찬성 혹은 반대 논리
2) □□신문의 찬성 혹은 반대 논리
4. 자율형사립고에 대한 동일한 자료에 대한 서로 다른 보도내용 분석
5. 자율형사립고에 대한 토론 - 토론 일시와 장소 소개
6. 자율형사립고에 대한 나의 생각
7. 과제를 하면서 느낀 생각

8. 참고문헌: 수집한 신문기사, 칼럼, 사설의 저자, 제목, 신문, 날짜

■ 평가방법

- 1. 비율: 20%(20점)
- 2. 배점
 - ①기본적인 내용 포함한 체계적인 정리: 14점
 - ②동일한 자료에 대한 상이한 보도 제시: 18점
 - ③유의미한 토론 혹은 논리적이고 설득력 있는 자신의 입장 제시: 20점
(아무 생각 없이 과제 했다는 흉내만 내는 과제물 10점)

※주의를 요하는 감점 사항:
· 맺음말에 과제하면서 느낀 생각 없으면 1점 감점
· 참고문헌에 수집자료 제목과 낱짜 없으면 0.5점 감점. 참고문헌 작성 시 인터넷주소를 복사해서 붙여넣기 하면 0.5점 감점
· 동일한 자료에 대한 비교가 아니면 2점 감점. 동일 자료이므로 비슷한 시기에 발행된 자료여야 함
· 3번에서 저자, 제목, 신문, 낱짜를 각주를 달아서 소개 안하면 1점 감점. 인터넷 출처를 복사해서 붙여넣기 하면 0.5점 감점
· 3번을 정리하면서 찬반논리의 근거에 대한 충분한 설명이 없으면 1점 감점

- 분량: A4 10장 정도 (8-15장)
- 제출일: 2017년 6월 13일(화)에 출력해서 제출
☞과제를 늦게 제출하면 늦어진 기한만큼 감점(정당한 사유가 있다면 인정)

출력해서 제출하는 것과 별도로 이클래스에도 과제 파일을 별도로 탑재. 카피킬러가 표절검사함. 다른 사람의 과제를 표절하거나 이전에 수강한 학생들의 과제를 이름 바꿔 제출하면 0점 처리됨을 명심!!!

“독서는 사람을 풍부하게 만들어주고, 토론을 통해 준비된 사람이 되며, 글쓰기를 할수록 정확한 사람이 된다”(Francis Bacon).